

LEZIONE 11 CONT.

$\min f(x)$
 $x \in C \rightarrow$ INSIEME CONNESSO $\subseteq \mathbb{R}^m$

- UN PROBLEMA DI OTTIMIZZAZIONE CON FUNZIONE LINEARE E VINCOLI LINEARI (QUINDI UN PROBLEMA DI PL = PROGRAMMAZIONE LINEARE) NON È DETTO CHE AMMETTA SOLUZIONI
- UN PROBLEMA DI P.L. È UN PROBLEMA CONNESSO

DEFINIZIONE DI DIREZIONE AMMISSIBILE

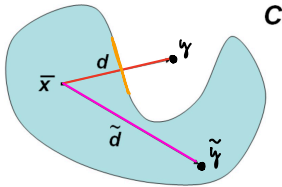
Definizione 7.1 Dato l'insieme $C \subseteq \mathbb{R}^n$ ed il punto $\bar{x} \in C$, si dice che il vettore (direzione) $d = y - \bar{x} \in \mathbb{R}^n$, con $y \in \mathbb{R}^n$ e $y \neq \bar{x}$, è una **direzione ammissibile** per C in \bar{x} , se il punto $x = \bar{x} + \alpha d$ appartiene a C , per ogni $\alpha \in (0, \bar{\alpha}]$, con $\bar{\alpha} > 0$. \square

↳ PARTO DA UN PUNTO \bar{x} E MI MUOVO LUNGO LA DIREZIONE $d = y - \bar{x}$ CON $y \neq \bar{x}$. SE $x = \bar{x} + \alpha d$ E $x \in C$ DI NUOVO, ALLORA d È UNA DIREZIONE AMMISSIBILE

LUNGHEZZA DEL "PASSO" LUNGO UNA CERTA DIREZIONE

$y \in \mathbb{R}^m$, NON A C

CON $\alpha \in]0, \bar{\alpha}] \rightarrow \bar{\alpha} > 0$
 IN MODO CHE x NON ESCA DA C



• DIREZIONE AMMISSIBILE, HA NON PER TUTTI GLI α , SOLO QUELLO FINO A $\bar{\alpha}$ IN MODO CHE $x = \bar{x} + \alpha d \in C$

• DIREZIONE AMMISSIBILE PER TUTTI GLI α FINO A \tilde{y}

Figura 20: Direzioni ammissibili d e \tilde{d} per l'insieme C nel punto \bar{x} .

DEFINIZIONE DI DIREZIONE DISCESA

Definizione 7.2 Sia data la funzione $f(x)$ con $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, ed il vettore $d \in \mathbb{R}^n$, con $d \neq \vec{0}$. Considerato il punto $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$ si dice che d è una **direzione di discesa** per $f(x)$ in \bar{x} se esiste un $\bar{\alpha} > 0$ tale che

$$f(\bar{x} + \alpha d) < f(\bar{x}), \quad \forall \alpha \in (0, \bar{\alpha}].$$

↓

SE AGGIUNGO LA DIREZIONE Moltiplicata PER $\alpha > 0$ ALLA FUNZIONE, SE È MINORE (STRETT.) RISPETTO A $f(\bar{x})$ ALLORA d È DIREZIONE DI DISCESA

↳ COME PRIMA, α È IL "PASSO" LUNGO LA DIREZIONE d

PROPOSIZIONE 7.1 : SE HO $f \in C^1(\mathbb{R}^n)$ E $\nabla f(\bar{x})^T \cdot d < 0$ ALLORA d È DIREZIONE DI DISCESA:

Proposizione 7.1 Data la funzione $f(x)$, con $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ e $f \in C^1(\mathbb{R}^n)$; sia $d \in \mathbb{R}^n$, con $0 < \|d\| < \infty$ e $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$. Sia $\nabla f(\bar{x})^T d \neq 0$; allora, d è una direzione di discesa per $f(x)$ in \bar{x} se e solo se risulta

$$\nabla f(\bar{x})^T d < 0.$$

↳ SE HO $\nabla f(\bar{x}) \cdot d < 0 \rightarrow$ DISCESA

ALLORA $\nabla -f(\bar{x}) \cdot d$ È NECESSARIAMENTE < 0 INVERTENDO ANCHE d .

↳ ESEMPIO: $f(x) = x^2$

$$\nabla f(x) = 2x \rightarrow \text{SOPPONIAMO } x = 1$$

$$\nabla f(1) = 2 \Rightarrow d = -1 : \nabla f(x) \cdot d = (2)(-1) = -2 < 0 \Rightarrow d \text{ È DI DISCESA}$$

$$-\nabla f(1) = -2 \Rightarrow d = 1 : -\nabla f(x) \cdot d = (-2)(1) = -2 < 0 \Rightarrow d \text{ È DI DISCESA}$$

ESEMPIO 7.2

Esempio 7.2 Nel caso in cui la funzione $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ sia lineare (cioè del tipo $f(x) = c^T x$, $c \in \mathbb{R}^n$), ovvero affine (ossia del tipo $f(x) = c^T x + \bar{c}$, $c \in \mathbb{R}^n$, $\bar{c} \in \mathbb{R}$, come da Definizione 2.11), risulterà

$$\nabla f(x) = c, \quad \forall x \in \mathbb{R}^n.$$

Quindi, dal momento che il gradiente è costante, si avrà $\nabla f(x)^T d < 0$ se e solo se $\nabla f(x)^T d = c^T d < 0$.

$$f(x) = c^T x + \bar{c}, \quad c \in \mathbb{R}^m, \quad \bar{c} \in \mathbb{R} \quad \nabla f(x) = c$$

$$\nabla f(x) = c^T \Rightarrow \text{LA DIREZIONE SARÀ DI DISCESA} \Leftrightarrow c^T d < 0$$

$$c^T = (c_1, c_2, c_3, \dots, c_m) \quad x = (x_1, x_2, \dots, x_m)$$

CONCRETAMENTE: $\bar{c} = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 3 \end{pmatrix}$

$C \in \mathbb{R}$

$f(x) = \bar{c}x + c = 2x_1 - x_2 + 3x_3 + c$

$\nabla f(x) = \bar{c} = \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \\ 3 \end{bmatrix}$

d È DISCESA SE: $\bar{c} \cdot d < 0 \Rightarrow \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \\ 3 \end{bmatrix} d < 0$

ESEMPIO $d = \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix} \Rightarrow \bar{c} \cdot d = 2(-1) - 1(0) + 3(-1) = -5 < 0 \checkmark \Rightarrow$ È DI DISCESA

PROPOSIZIONE 7.2

Proposizione 7.2 Dato il problema (27) con $C \subseteq \mathbb{R}^n$ convesso (ma $f(x)$ non necessariamente convessa), condizione necessaria affinché il punto $\bar{x} \in C$ sia un punto di minimo locale per $f(x)$ su C è che

(27) = MINIMIZZAZIONE: $\min_{x \in C} f(x)$

$\nabla f(\bar{x})^T(x - \bar{x}) \geq 0, \quad \forall x \in C. \quad (29)$

LEZIONE 12

COME SE FOSSE d NELLA PROP. 7.1 \Rightarrow DIREZIONE DI SALITA IN QUESTO CASO
 CONVESSO \uparrow

• LA PROPOSIZIONE 7.2 DICE CHE SE $\nabla f(\bar{x})^T(x - \bar{x}) \geq 0 \quad \forall x \in C \subseteq \mathbb{R}^m$ ALLORA $\bar{x} \in C$ PUÒ ESSERE (MA NON È SICURO) UN MINIMO LOCALE
 SE LA CONDIZIONE NON È RISPETTATA, ALLORA \bar{x} NON È SICURAMENTE MINIMO LOCALE

ESEMPIO IN \mathbb{R}^2

$f(x, y) = x + y$

$C = \{x \in \mathbb{R}^2 \mid x \geq 0, y \geq 0\} \Rightarrow$ SCELGO ESEMPIO $\bar{x} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

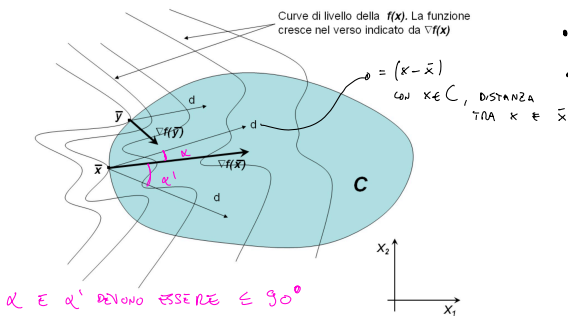
$\nabla f(x, y) = \begin{bmatrix} f_x \\ f_y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1+0 \\ 0+1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$

SE $(x_0, y_0) = \begin{bmatrix} x_0 \\ y_0 \end{bmatrix} \in C$ GENERICO, $(x_0, y_0) - (\bar{x}_0) = \begin{bmatrix} x_0 \\ y_0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_0 \\ y_0 \end{bmatrix}$

$\nabla f(x, y) \cdot (x - \bar{x}) = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_0 \\ y_0 \end{bmatrix} = 1 \cdot x_0 + 1 \cdot y_0 = x_0 + y_0$

SAPENDO CHE x_0, y_0 SONO ENTRAMBI POSITIVI, ALLORA IL RISULTATO È POSITIVO \square

• SPIEGAZIONE GEOMETRICA (f NON È CONVESSA) $\rightarrow x$ PUÒ ESSERE MIN. LOCALE. • CON f CONVESSA, x È UN MINIMO GLOBALE



• $f(x)$ CONVESSA
 • C CONVESSO
 $\left. \begin{array}{l} \nabla f(x) (x - \bar{x}) > 0 \Rightarrow \text{DIREZIONE SALITA} \wedge \bar{x} \text{ MIN. GLOBALE} \\ x \in C \subseteq \mathbb{R}^m \quad \bar{x} \in C \subseteq \mathbb{R}^m \end{array} \right\}$

? ? ? $\left[\begin{array}{l} \nabla f(x) (x - \bar{x}) = 0 \Rightarrow \text{DIREZIONE ORTOGONALE} \wedge \text{POSSIBILE MIN.} \\ \nabla f(x) (x - \bar{x}) < 0 \Rightarrow \text{DIREZIONE DISCESA} \wedge \bar{x} \text{ NON MIN LOCALE (NON SO SE MAX O MINO)} \end{array} \right.$

Figura 21: Condizioni Necessarie di minimo locale con C convesso (la funzione $f(x)$ è continuamente differenziabile ma non è convessa). La figura è rappresentata nel piano delle variabili. La funzione "cresce" nella direzione indicata da $\nabla f(x)$, in base al Lemma 3.1. La condizione $\nabla f(x)^T d \geq 0$ o $\nabla f(y)^T d \geq 0$, per ogni direzione d ammissibile per C , è soddisfatta. Si noti che i punti \bar{x} ed \bar{y} sono entrambi punti di minimo locale, ed appartengono a curve di livello diverse.

ESEMPIO:

PASSO MINIMIZZANTE / TROVARE IL MINIMO DI UNA FUNZIONE LINEARE?

$$f(x) = c^T x \quad x \in \mathbb{R}^m$$

$$\nabla f(\bar{x}) = 0 \quad \text{SSE } c = (0, 0, 0, \dots, 0)$$

TABELLA RIASSUNTIVA

CASO	GRADIENTE
$x \in \mathbb{R}^m, c \neq 0$	$c \neq 0$
$x \in \mathbb{R}^m, c = 0$	0
$x \in C \subset \mathbb{R}$	c

MINIMO ESISTE?

NO, f NON È LIMITATA INFERIORMENTE

f COSTANTE ⇒ OGNI PUNTO È MINIMO

SÌ, C È CHIUSO E LIMITATO

PROPOSIZIONE 7.3

Proposizione 7.3 Dato il problema (27) con $C \subseteq \mathbb{R}^n$ convesso, $f(x)$ continuamente differenziabile in un insieme aperto contenente C , ed $f(x)$ convessa su C . Condizione necessaria e sufficiente affinché il punto $\bar{x} \in C$ sia un punto di minimo locale per $f(x)$ su C è che

$$\nabla f(\bar{x})^T (x - \bar{x}) \geq 0, \quad \forall x \in C. \quad (32)$$

DIM.
 ↳ È ANCHE GLOBALE

• UTILIZZO LA DEFINIZIONE DI FUNZIONE CONVESSA!

↳ PROP. 5.3
 $f(y) \geq f(x) + \nabla f(x)^T (y - x)$

CAMBIO $y \rightarrow x \quad x \rightarrow \bar{x}$
 ↳ ≥ 0 PER PROP. 7.3

$$f(x) \geq f(\bar{x}) \Rightarrow \text{MAI} \quad \bar{x} \text{ È P.TO DI MINIMO}$$

↳ GEOMETRIA ASSOCIATA

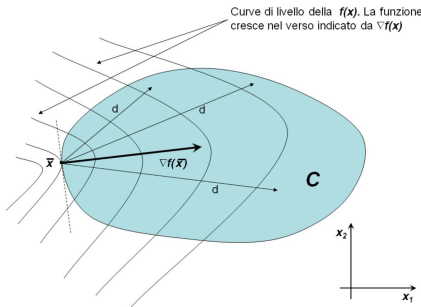


Figura 22: Condizione Necessaria e Sufficiente di minimo locale per $f(x)$ in \bar{x} , con C convesso. La figura è rappresentata nel piano delle variabili. La funzione $f(x)$ è convessa su C , quindi per la Proposizione 5.3 i suoi insiemi di livello (parzialmente disegnati in figura) sono convessi. Il punto \bar{x} è un minimo locale (e quindi anche globale) della funzione $f(x)$ su C .

P.L. ⇒ FUNZIONI AFFINI / LINEARI

CONVESSO
 $C \subseteq \mathbb{R}^m$, $f(x)$ AFFINE; ↳ SIA CONVESSA CHE CONCAVA

$$f(x) = c^T x + \bar{c} \quad c \in \mathbb{R}^m, \quad \bar{c} \in \mathbb{R}$$

$f(x)$ È CONVESSA ED IL PROBLEMA $\min_{x \in C} f(x)$ È UN PROBLEMA CONVESSO
 ↳ PROBLEMA DI P.L.

DEFINIZIONE DI IPERPIANO

Definizione 7.3 Data la funzione lineare $g(x) = a^T x$, con $a \in \mathbb{R}^n$, l'insieme dei punti di \mathbb{R}^n che soddisfa l'equazione

$$a^T x = \bar{a}, \quad \bar{a} \in \mathbb{R},$$

si dice iperpiano. ↳ È UN INSIEME CONVESSO SEMPRE □

- ↳ 2 VARIABILI: RETTA
- ↳ 3 DIMENSIONI: PIANO
- ↳ ≥ 4 IPERPIANO

DEFINIZIONE DI SEMISPAZIO CHIUSO

Definizione 7.4 Data la funzione lineare $g(x) = a^T x$, con $a \in \mathbb{R}^n$, l'insieme dei punti di \mathbb{R}^n che soddisfa la disequazione (analogamente per la disequazione ' \leq ') $a^T x \geq \bar{a}$, $\bar{a} \in \mathbb{R}$,

$$a^T x \geq \bar{a}, \quad \bar{a} \in \mathbb{R},$$

si dice semispazio chiuso.

\Rightarrow ESTENSIONE DI IPERPIANO: ANCHÉ PRENDERE SOLO I PUNTI SULLA RETTA, PRENDO ANCHE TUTTI I PUNTI "SU UNO DEI DUE LATI (\leq, \geq)"

\uparrow PRENDO UNO SPAZIO E DIVIDO A METÀ: CONNESSO

• SE PRENDO UN N° LIMITATO DI IPERPIANI E SEMISPACI CHIUSI E NE FACCO L'INTERSEZIONE, ALLORA OTTENGO UN POLIEDRO

||
CONNESSI CONNESSI

\hookrightarrow L'INTERSEZIONE RISULTANTE SARÀ A SUA VOLTA CONNESSA

ESEMPI

1) IPERPIANO: $H = \{x \in \mathbb{R}^2 \mid x_1 + 2x_2 = 4\}$ DEVE SODDISFARRE $a^T x = b$ CON $b \in \mathbb{R}$

$\hookrightarrow \mathbb{R}^2 \rightarrow$ RETTA

\hookrightarrow I PUNTI SODDISFATTI APPARTENGONO ALL'IPERPIANO

$x = (0, 2) : 0 + 2 \cdot 2 = 4$

$x = (4, 0) : 4 + 2 \cdot 0 = 4$

$x = (2, 1) : 2 + 2 \cdot 1 = 4$

2) SEMISPAZIO CHIUSO

$S = \{x \in \mathbb{R}^2 \mid x_1 + 2x_2 \leq 4\}$

TUTTI I PUNTI AL DI SOTTO (O SULLA RETTA), QUINDI OLTRE AI PUNTI DI PRIMA (1) POTREMMO AVERE:

$x = (0, 0) = 0 + 2 \cdot 0 = 0$

$x = (1, 1) = 1 + 2 \cdot 1 = 3$

$S = \{x \in \mathbb{R}^2 \mid x_1 + 2x_2 \geq 4\}$ OLTRE AI PUNTI SULLA RETTA:

$x = (3, 3) = 3 + 2 \cdot 3 = 9$

$x = (2, 2) = 2 + 2 \cdot 2 = 8$

• OVVIAMENTE L'INTERSEZIONE TRA I DUE SEMISPACI MI DÀ L'IPERPIANO:

$$a^T x = \bar{a} = \begin{cases} a^T x \geq \bar{a} \\ a^T x \leq \bar{a} \end{cases}$$

DEFINIZIONE DI VINCOLO ATTIVO

Definizione 7.6 Dato il problema (40) si consideri il vincolo i -simo del poliedro ammissibile $P = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax \geq b\}$, i.e. $a_i^T x \geq b_i, i = 1, \dots, m$. Si dice che nel punto \bar{x} il vincolo i -simo è un vincolo attivo se $a_i^T \bar{x} = b_i$. Si indica inoltre con $I(\bar{x})$ l'insieme di tutti i vincoli di P attivi in \bar{x} , i.e.

$I(\bar{x}) = \{i : a_i^T \bar{x} = b_i\}$.

DA SPECIFICARE

• VINCOLO ATTIVO IN \bar{x}

ESEMPIO

IDENTIFICA IL POLIEDRO $P = \{x \in \mathbb{R}^m : Ax \geq b\}$

$Ax \geq b$

$A \in \mathbb{R}^{m \times n}$

$x \in \mathbb{R}^n$

$a_i^T x \geq b_i \mid i = 1 \dots m$
VINCOLI "PER ESTESO"

$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & -1 & 0 \end{bmatrix}$

$b = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ -2 \end{bmatrix}$

$\Rightarrow \begin{cases} x + y + z \geq 1 \\ x \geq 0 \\ y \geq 0 \\ z \geq 0 \\ -x - y \geq -2 \end{cases}$

OGNI VINCOLO DEFINISCE UN SEMISPAZIO

$\in \mathbb{R}^2$

• L'INTERSEZIONE DEI SEMISPACI FORMA UN POLIEDRO (N° FINITO DI SEMISPACI)

→ UN VINCOLO VIENE DETTO ATTIVO IN UN PUNTO SE VIENE SODDISFATTO CON UGUAGLIANZA (ES: $x_1 + x_2 \leq 4 \wedge x_1 \geq 2 \Rightarrow$ IL PUNTO $(2,2)$ VIENE SODDISFATTO PER UGUAGLIANZA, ALLORA SIA ① CHE ② SONO VINCOLI ATTIVI PER IL PUNTO $(2,2)$)

• SE HO 5 VINCOLI, IN \mathbb{R}^3 ALLORA SE HO ALMENO 3 VINCOLI ATTIVI PER UN CERTO PUNTO x , ALLORA QUEL PUNTO È VERTICE DEL POLIEDRO

LEZIONE 13

• I PUNTI CHE CI INTERESSANO (DEL POLIEDRO) STANNO SULLA SUPERFICIE ESTERNA E NON ALL'INTERNO

↳ QUELLI ASSOCIATI AI VINCOLI ATTIVI

PROPOSIZIONE 7.5

Proposizione 7.5 Dato il problema (40), il gradiente $\nabla f(x) = c$ della funzione obiettivo è ortogonale alle curve di livello della $f(x)$, ed è orientato nel verso crescente della $f(x)$.

FUNZ. LINEARE

DOVE $f(x) = C^T x$

• CURVE DI LIVELLO: PUNTI IN CUI LA FUNZIONE HA GLI STESSI VALORI:

↳ RETTE IN \mathbb{R}^2

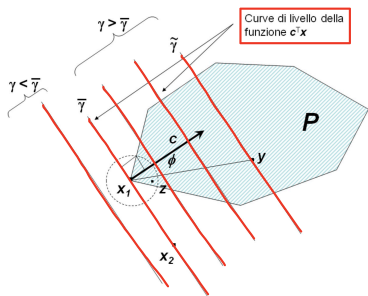
↳ PIANI IN \mathbb{R}^3

↳ IPERPIANI IN \mathbb{R}^m

QUINDI PER ES. IN \mathbb{R}^2 LE CURVE DI LIVELLO SONO TUTTE LE RETTE $C^T x = \text{costante}$ (MI "TRASLO" MA NON MI ALLUNGO E NON RUOTO)

• IL VETTORE GRADIENTE: PUNTA NELLA DIREZIONE IN CUI $f(x)$ CRESCE PIÙ VELOCE

↳ HA DIREZIONE PERPENDICOLARE (ORT.) AUE CURVE DI LIVELLO



• SCELGO \bar{y} E \tilde{y} , SUPPONGO $\bar{y} < \tilde{y}$

↳ AUMENTANDO GAMMA, PASSO DALL'ANGOLO PIÙ IN BASSO A QUELLO PIÙ IN ALTO
 VERSO DIREZIONE DI CRESCITA $\Rightarrow c$ (OSSIA ∇f) È ORTOGONALE AUE CURVE DI LIVELLO

• FUNZIONA ALLO STESSO IDENTICO MODO ANCHE PER FUNZIONI APPINI OLTRE CHE LINEARI.

• POLIEDRO:
 ESEMPI

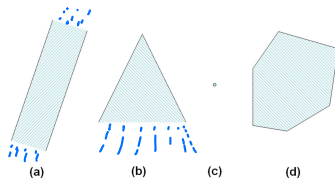
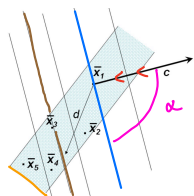


Figura 24: Esempi di possibili forme che può assumere il poliedro ammissibile P di (40).

\Rightarrow PUÒ ANCHE ESSERE VUOTO

a, b NON LIMITATI
 IPERPIANI
 c INTERSEZIONE TRA DUE RETTE

↳ SVILUPPIAMO ESEMPIO a) DELLA STRISCIA:
 E MINIMIZZARE $C^T x = f(x)$



• TROVO IL VERSO DI c : VADO AL CONTRARIO PER MINIMIZZARE

• SCELGO UNA DIREZIONE d QUALSIASI DALLA CURVA IN POI, PERCHÉ L'ANGOLO α DEVE ESSERE OTTUSO ($90^\circ < \alpha \leq 180^\circ$)

• ARRIVO CON d FINO AD UNA CERTA CURVA E, SE È MINORE DI QUELLA PRECEDENTE, RIPETO I PASSAGGI, TRASLANDO c FINO ALLA NUOVA CURVA E RIPETO

↳ NON AMMETTE SOLUZIONE DI MINIMIZZAZIONE: PARTE BASSA ILLIMITATA

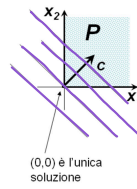
↳ SE FOSSE STATA LIMITATA, AVREI AVUTO SOLUZIONE

ESEMPIO 7.5

Esempio 7.5 Vogliamo risolvere graficamente il problema di Programmazione Lineare

$$\begin{aligned} \min x_1 + x_2 \\ x_1 \geq 0 \\ x_2 \geq 0. \end{aligned}$$

⇒ GRAFICAMENTE:



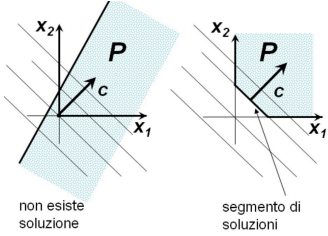
$$\begin{aligned} x &\geq 0 \\ y &\geq 0 \end{aligned}$$

$$\vec{c} = (1, 1)$$

DA ORIGINE A (1,1)
VERSO IN CRESCENZA DI
CORRE DI LIVELLO (ORTOGONALI A C)

$$\vec{c} = \nabla f = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f_{x_1} \\ f_{x_2} \end{pmatrix}$$

ALTRI ESEMPLI



P = POLIEDRO NP = NON-POLIEDRO

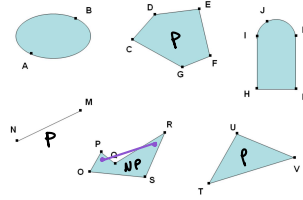


Figura 29: Esempi e controesempi di vertici per insiemi di \mathbb{R}^n . I punti O-S non sono vertici in quanto non appartengono ad un insieme convesso.

N-M: 2 SEMISPACI INTERSECATI

T-U-V: 3 SEMISPACI

O-P-Q-R-S: INSIEME NON CONNESSO: SE PRENDO 2 PUNTI, IL SEGMENTO NON STA TUTTO NELL'INSIEME

DEFINIZIONE DI VERTICE O PUNTO ESTREMO

IL PUNTO DEVE APPARTENERE ALL'INSIEME

Definizione 7.7 Dato l'insieme convesso $C \subseteq \mathbb{R}^n$, si dice che \bar{x} è un punto estremo o vertice di C se non esistono due punti $y, z \in C$, con $y \neq z$, distinti da \bar{x} e tali che $\bar{x} \in [y, z]$.

□ • OSSIA TALI CHE \bar{x} SI TROVI SUL SEGMENTO CHE COLLEGA y E z .

ESEMPIO

TRIANGOLO IN \mathbb{R}^2 : ⇒ INSIEME CONNESSO (P.TI INTERNI + FRONTIERA)

$$A = (0, 0)$$

$$B = (1, 0)$$

$$C = (0, 1)$$

E MINIMIZZARE $f(x, y) = x + y$

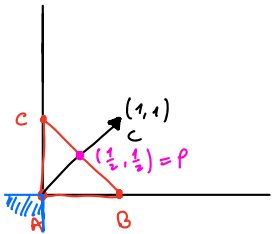
$$\nabla f(x, y) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \vec{c}$$

PRENDO "d" CON VERSO INVERSO A "c", IN MODO CHE FORMI UN ANGOLO OTTUSO: UNICHE POSSIBILITÀ

f PUÒ ESSERE SCRITTO COME COMB. CONV.: $P = \lambda y + (1-\lambda)z$ con $0 < \lambda < 1$

$$\hookrightarrow P = 0.5(1, 0) + 0.5(0, 1) = (0.5, 0.5)$$

↳ FUNZIONA, ALLORA NON È UN ESTREMO



$$\left. \begin{aligned} \bullet f(A) &= 0 + 0 = 0 \\ \bullet f(B) &= 1 + 0 = 1 \\ \bullet f(C) &= 0 + 1 = 1 \end{aligned} \right\} \text{MIN} = A \rightarrow \text{VERTICE CHE MINIMIZZA } f(x) \quad (1)$$

$$c = (1, 1) \Rightarrow d = (-1, -1)$$

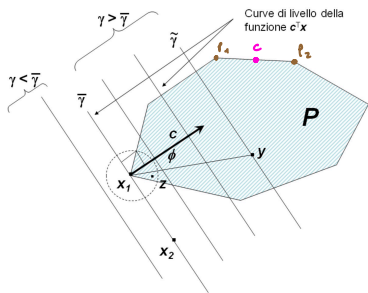
$$\left. \begin{aligned} d^T A &= (-1, -1)(0, 0) = 0 \\ d^T B &= (-1, -1)(1, 0) = -1 \\ d^T C &= (-1, -1)(0, 1) = -1 \end{aligned} \right\} \text{MAX} = A \rightarrow \text{P. TO DI MINIMO} \quad (2)$$

• A È L'UNICO VERTICE A FORMARE UN ANGOLO

$$90 < \alpha \leq 180$$

• SO CHE A-B-C SONO VERTICI PERCHÉ NON POSSO SCRIVERLI COME COMB. CONV. $P = \lambda y + (1-\lambda)z$ con $0 < \lambda < 1$

LEZIONE 14



$\Rightarrow x_1$ È VERTICE PERCHÉ: NON POSSO TROVARE ALTRI DUE PUNTI y_1 E z DIVERSI DA x_1 E DIVERSI DA LORO, IN MODO CHE IL SEGMENTO $\overline{y_1 z}$ CONTENGA IL PUNTO x_1
 • PER ESEMPIO, c NON È VERTICE PERCHÉ IL SEGMENTO $\overline{P_1 P_2}$ CONTIENE IL PUNTO c

PROPOSIZIONE 7.6

Proposizione 7.6 Dato il poliedro ammissibile $P = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax \geq b\}$ del problema (40), con $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ e $b \in \mathbb{R}^m$, il punto $\bar{x} \in P$ è un vertice di P se e solo se

1. esistono almeno n vincoli di P attivi in \bar{x} ;
2. detti $a_i^T x = b_i, i \in I(\bar{x})$, tutti i vincoli attivi in \bar{x} , vi sono esattamente n vettori dell'insieme $\{a_i\}_{i \in I(\bar{x})}$ che sono linearmente indipendenti (vincoli **linearmente indipendenti**).

ESERCIZIO 32

Esercizio 32 Si trovino tutti e soli i vertici (se vi sono) del poliedro P descritto dalle seguenti disequazioni (si veda la Figura 30)

$$P : \begin{cases} (I) & x_1 \geq 0 \rightarrow \text{COEFF: } 1 \cdot x_1 + 0 \cdot x_2 \rightarrow (1, 0) \\ (II) & x_2 \geq 0 \rightarrow 0 \cdot x_1 + 1 \cdot x_2 \rightarrow (0, 1) \\ (III) & x_2 + 2x_1 \geq 4 \\ (IV) & 2x_2 - x_1 \leq 3 \\ (V) & x_2 + x_1 \leq 6 \\ (VI) & 2x_1 - 6 \leq x_2 \end{cases}$$

Soddisfa I \wedge II
 $\Rightarrow (0,0)$ POTREBBE ESSERE VERTICE.
 \hookrightarrow HA CON III, $0 \geq 4$ FALSO \Rightarrow ALLORA NON È UN VERTICE PERCHÉ $\notin P$
 PUNTO CHE NON SODDISFA III

Prima di risolvere l'esercizio calcoliamo il massimo numero possibile di vertici che il poliedro P può ammettere. Questi corrisponderanno, dalla Proposizione 7.6, al massimo numero di coppie (i.e. n -ple) diverse di vincoli che è possibile scegliere tra i 6 vincoli che descrivono P , ovvero⁸ (poiché $m = 6$ ed $n = 2$)

$$\binom{m}{n} = \binom{6}{2} = \frac{6!}{2!(6-2)!} = 15.$$

" m " VINCOLI E " m " VARIABILI: 15 POSSIBILI VERTICI AL MAX

In particolare, analizziamo ciascuna coppia di vincoli (X)-(Y), con $X, Y \in \{I, II, \dots, VI\}$:

- (I)-(II): Considerati i vincoli (I) e (II) mettiamo a sistema i corrispondenti vincoli di uguaglianza $x_1 = 0$ e $x_2 = 0$

$$\begin{cases} x_1 = 0 \\ x_2 = 0 \end{cases}$$

ottenendo il punto $(0,0)$. Nel precedente punto i vincoli (I) e (II) risultano attivi e linearmente indipendenti, pertanto in $(0,0)$ le 1. e 2. della Proposizione 7.6 sono soddisfatte. Ma il punto $(0,0)$ non è vertice di P in quanto $(0,0) \notin P$ (non soddisfa per esempio il vincolo (III)).

\hookrightarrow SE ALMENO " m " VINCOLI SONO ATTIVI IN UN PUNTO E TUTTI GLI ALTRI VINCOLI (NON ATTIVI) SON SODDISFATTI, ALLORA IL PUNTO È VERTICE DI P .
 • DEVONO ESSERE ANCHE L.I.

⁸Si osservi che se $m < n$ non possono esistere vertici nel poliedro.

- (I)-(III): Considerati i vincoli (I) e (III) mettiamo a sistema i corrispondenti vincoli di uguaglianza $x_1 = 0$ e $x_2 + 2x_1 = 4$

$$\begin{cases} x_1 = 0 & \text{COEFF.} \rightarrow (1, 0) \\ x_2 + 2x_1 = 4, & \rightarrow (2, 1) \end{cases}$$

ottenendo il punto $(0,4)$. Nel precedente punto i vincoli (I) e (III) risultano attivi e linearmente indipendenti, pertanto in $(0,4)$ le 1. e 2. della Proposizione 7.6 sono soddisfatte. Ma il punto $(0,4)$ non è vertice di P , essendo in esso violato il vincolo (IV)).

L.I.? $\Rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} = (1 \cdot 1) - (0 \cdot 2) = 1 = \text{L.I.} \checkmark$
 \hookrightarrow CONTROLLA GLI ALTRI VINCOLI (II, IV, V, VI) \rightarrow NON TUTTI SONO RISPETTATI $\Rightarrow (0,4) \notin P$

- (II)-(III): Considerati i vincoli (II) e (III) mettiamo a sistema i corrispondenti vincoli di uguaglianza $x_2 = 0$ e $x_2 + 2x_1 = 4$

$$\begin{cases} x_2 = 0 \\ x_2 + 2x_1 = 4, \end{cases} \rightarrow \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 1 \end{bmatrix}$$

ottenendo il punto $(2,0)$. Nel precedente punto i vincoli (II) e (III) risultano attivi e linearmente indipendenti, pertanto in $(2,0)$ le 1. e 2. della Proposizione 7.6 sono soddisfatte. Inoltre, sostituendo il punto $(2,0)$ anche nei vincoli (I), (IV), (V) e (VI) notiamo che questi sono banalmente soddisfatti, pertanto $(2,0)$ è un vertice del poliedro P .

L.I. $\checkmark \rightarrow$ GLI ALTRI VINCOLI SONO SODDISFATTI PER $(2,0) \rightarrow$ ALLORA \bar{x} È UN VERTICE DEL POLIEDRO

Analogamente a quanto fatto per i casi (I)-(II), (I)-(III) e (II)-(III), lo studente analizzi per conto proprio i rimanenti 12 casi

- (I)-(IV), (I)-(V), (I)-(VI),
- (II)-(IV), (II)-(V), (II)-(VI),
- (III)-(IV), (III)-(V), (III)-(VI),
- (IV)-(V), (IV)-(VI),
- (V)-(VI)

e verifichi che gli unici vertici del poliedro P risultano essere i punti $(1,2)$, $(3,3)$, $(4,2)$, $(3,0)$ e $(2,0)$.

①

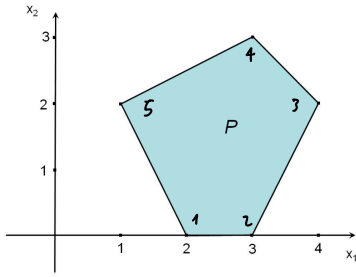
②

③

CONSIGLIO PROF:

RISOLVO SISTEMA, TROVO IL PUNTO -> VEDERE SE IL PUNTO SODDISFA GLI ALTRI VINCOLI -> VEDERE SE I DI UGUAGLIANZE

COEFF. DEI VINCOLI ATTIVI (I VETTORI TROVATI CON QUEI COEFF.) SONO LINEARMENTE INDIPENDENTI



* GUARDANDO LA FIGURA, SO CHE TRA 15 POSSIBILI VERTICI, 10 VERRANNO SCARTATI

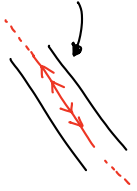
Figura 30: Poliedro P descritto dalle disuguaglianze nell'Esercizio 32. Essendo il poliedro limitato, risulta anche essere un politopo.

LEZIONE 15

DEFINIZIONE 7.8

Definizione 7.8 Sia dato il poliedro ammissibile P = {x in R^n : Ax >= b} del problema (40), con A in R^{m x n} e b in R^m. Dato il punto x in P e la direzione d in R^n ammissibile in x, si dice che P contiene la retta r = {x in R^n : x = x + alpha*d, alpha in R}, se x in P per ogni x in r.

IL POLIEDRO CONTIENE LA RETTA r SE POSSO ANDARE AVANTI E INDIETRO ALL'INFINITO LUNGO QUELLA DIREZIONE SENZA USCIRE DAL POLIEDRO;



IMPORTANTE PERCHE' VUOL DIRE CHE IL POLIEDRO E' ILLIMITATO

SE IL POLIEDRO NON CONTIENE RETTE, ALLORA SONO POSSIBILI I SEGUENTI 3 CASI:

TEOREMA FONDAMENTALE DELLA PL

MIN c^T x con Ax >= b

Teorema 7.1 (Teorema Fondamentale della PL) Dato il problema (40) di Programmazione Lineare, si supponga che il poliedro P = {x in R^n : Ax >= b}, con A in R^{m x n}, non contenga rette. Sono possibili solo i seguenti tre casi:

- 1) il poliedro P e' un insieme vuoto (ovvero (40) non ammette soluzioni ammissibili);
- 2) la funzione f(x) = c^T x e' illimitata inferiormente sul poliedro ammissibile P;
- 3) il problema (40) ammette almeno una soluzione e questa si trova su uno dei vertici di P.

- STO MINIMIZZANDO (O MAX) UNA FUNZIONE LINEARE SU UN POLIEDRO DEFINITO DA VINCOLI LINEARI
- LA SOL. DEVE STARE SU UN VERTICE (NO ALL'ESTERNO, NO ALL'INTERNO) OPPURE PUO' ESSERE UN SEGMENTO SE PARALLELO ALLE CURVE DI LIVELLO E SUL PUNTO DI MINIMO.

- IL POLIEDRO NON DEVE ESSERE VUOTO, ALTRIMENTI NON HO SOLUZIONE
- DEVE ESSERE LIMITATO
- IL POLIEDRO PUO' ESSERE ILLIMITATO E LA SOLUZIONE PUO' ESISTERE COMUNQUE

ESEMPIO 7.5

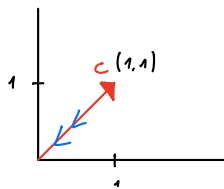
1° QUADRANTE PERCHE' x >= 0 y >= 0

$$\text{MIN } x_1 + x_2$$

$$\nabla f = \begin{pmatrix} f_x \\ f_y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\left. \begin{matrix} x_1 \geq 0 \\ x_2 \geq 0 \end{matrix} \right\} \begin{matrix} (1,0) \\ (0,1) \end{matrix} \left. \right\} \text{L.l.}$$

$$\text{PROVO } x_1 = 0, x_2 = 0$$



PER MINIMIZZARE: (0,0) RISPETTA IL VERSO

IL PUNTO (0,0) E' SOLUZIONE DEL PROBLEMA

• RIFORMULAZIONE TH. FOND. PL : (ENITRO IPOTESI SU ASSENZA DI RETTE)

↳ TUTTI I VINCOLI DIVENTANO UGUAGLIANZE → INTRODUCO LE VARIABILI y_i (SURPLUS) CON $y_i \geq 0, i = 1, \dots, m$

$$\Rightarrow \begin{cases} a_i^T x - y_i = b_i & i = 1, \dots, m \\ y_i \geq 0 & i = 1, \dots, m \end{cases}$$

QUINDI OTTIENIAMO UN NUOVO POLIEDRO

$$\bar{P} = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{m+m} : (A : -I_m) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = b, y \geq 0 \right\}$$

↳ ADDESSO CONTIENE $m+m$ VINCOLI E $m+m$ VARIABILI

SOSTITUISCO $x_i = x_i^+ - x_i^-$ CON $x_i^+ \geq 0, x_i^- \geq 0, i = 1, \dots, m$, OTTENENDO

$$\bar{P} = \left\{ \begin{pmatrix} x^+ \\ x^- \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{m+m+m} : (A - A - I_m) \begin{pmatrix} x^+ \\ x^- \\ y \end{pmatrix} = b, \begin{pmatrix} x^+ \\ x^- \\ y \end{pmatrix} \geq 0 \right\}$$

RIENOMINO $z = \begin{pmatrix} x^+ \\ x^- \\ y \end{pmatrix}$

OTTENGO $\bar{P} = \left\{ z \in \mathbb{R}^{2m+m} : \bar{A}z = \bar{b}, z \geq 0 \right\}$ DOVE: $\bar{A} = (A - A - I_m) \in \mathbb{R}^{m(2m+m)}$
 $\bar{b} = b \in \mathbb{R}^m$

• A QUESTO PUNTO \bar{P} CONTIENE $2m+m$ VINCOLI

Δ Problema:

- Il poliedro originario può contenere rette → non è garantito che abbia solo vertici.
- Il teorema fondamentale della PL richiede che il poliedro non contenga rette (cioè sia "puntato").

✓ Soluzione: trasformazione del problema

Passaggi:

- Vincoli disuguaglianza → uguaglianze**
 Introduzione di variabili surplus $y_i \geq 0$
 $a_i^T x \geq b_i \Rightarrow a_i^T x - y_i = b_i$
- Variabili libere → variabili non negative**
 Ogni x_i viene scritto come:
 $x_i = x_i^+ - x_i^-$ con $x_i^+, x_i^- \geq 0$

🎯 Obiettivo:

Costruire un nuovo poliedro \bar{P} , in uno spazio più grande, ma:

- Con soli vincoli di uguaglianza
- Tutte le variabili non negative
- Nessuna retta contenuta ⇒ solo vertici

🔴 Conclusione:

Così possiamo sempre applicare il teorema fondamentale della PL, senza ipotesi aggiuntive sulla forma del poliedro.

→ MOTIVI E SPIEGAZIONE DELLA TRASFORMAZIONE

• IL NUOVO POLIEDRO \bar{P} PUÒ ESSERE DEFINITO TALE? ⇒ USO DEF.: UN POLIEDRO È UNA INTERSEZIONE FINITA DI IPERPIANI E SEMISPACI

$$\bar{P} = \left\{ z \in \mathbb{R}^{2m+m} : \bar{A}z = \bar{b}, z \geq 0 \right\}$$

$\underbrace{\bar{A}z = \bar{b}}_{\text{UGUAGLIANZE IPERPIANI}} \quad \underbrace{z \geq 0}_{\text{DISUGUAGLIANZE SEMISPACI CHIUSI}} \Rightarrow \text{SÌ, È UN POLIEDRO}$

↳ INOLTRE, NON CONTIENE RETTE, QUINDI PER IL PRIMO TH. PL È UN POLIEDRO

DEFINIZIONE FORMA STANDARD

Definizione 7.9 Data la matrice $\bar{A} \in \mathbb{R}^{\bar{m} \times \bar{n}}$ ed il vettore $\bar{b} \in \mathbb{R}^{\bar{m}}$ in (51), con $\bar{m} = m$ e $\bar{n} = 2n + m$, diremo che il poliedro $\bar{P} = \{z \in \mathbb{R}^{\bar{n}} : \bar{A}z = \bar{b}, z \geq 0\}$ è in forma standard. \square

TEOREMA PL FORMA STANDARD (COME QUELLO NORMALE, PERÒ SENZA IPOTESI DI ASSENZA DI RETTE)

Teorema 7.2 (Teorema Fondamentale della PL (standard)) Dato il problema (40) di Programmazione Lineare, lo si trasforma nel problema di Programmazione Lineare (52), dove $\bar{P} = \{z \in \mathbb{R}^{\bar{n}} : \bar{A}z = \bar{b}, z \geq 0\}$, con $\bar{A} \in \mathbb{R}^{\bar{m} \times \bar{n}}$. Sono possibili solo i seguenti tre casi:

- 1) il poliedro \bar{P} è un insieme vuoto (ovvero (52) non ammette soluzioni ammissibili);
- 2) la funzione $f(z) = \bar{c}^T z$ è illimitata inferiormente sul poliedro ammissibile \bar{P} ;
- 3) il problema (52) ammette almeno una soluzione e questa si trova su uno dei vertici del poliedro ammissibile \bar{P} .

• LE SOLUZIONI DI (50) SONO EQUIVALENTI A QUELLE CHE AVREI AVUTO RISOLVENDO (40)

• \bar{P} COSTRUITO IN MODO CHE LE SUE VARIABILI SIANO TUTTE POSITIVE

• SPIEGAZIONE GEOMETRICA: IL NUOVO POLIEDRO STA NEL PRIMO OTTANTE ESTESO (TUTTE VARIABILI ≥ 0) E CIÒ GARANTISCE CHE QUALSIASI RETTA PASSANTE PER UN QUALSIASI PUNTO $\in \bar{P}$ DOVRÀ USCIRE \Rightarrow IL POLIEDRO NON PUÒ CONTENERE ALCUNA RETTA.

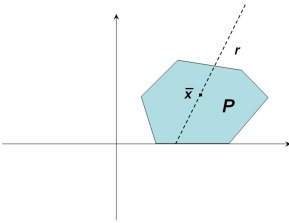


Figura 31: Il poliedro P in forma standard non può contenere la retta r.

CON: (50) $\text{MIN } \bar{c}^T z$

$\bar{A}z = \bar{b}, \bar{A} \in \mathbb{R}^{\bar{m} \times \bar{n}}, \bar{b} \in \mathbb{R}^{\bar{m}}$

$z \geq 0$

$\bar{c} = \begin{pmatrix} +c \\ -c \\ 0 \end{pmatrix}$

STUDIO LA FUNZIONE OBIETTIVO PER -1

ESEMPIO 7.13 (NOTA: SE HO PROBLEMA DI MAX, PRIMA LO TRASFORMO IN UN PROBLEMA DI MINIMO, POI PORTO POLIEDRO IN FORMA STANDARD)

MAX $3x_1 - x_2$ [PROBLEMA]
 1) $x_1 \geq 0$ [VINCOLO]
 2) $x_1 + x_2 + 1 = 0$
 3,4) $-2 \leq 2x_1 - x_2 - x_3 - 6x_4 \leq 5$

4 VARIABILI E 4 VINCOLI
 3 DISUGUAGLIANZE \Rightarrow AGGIUNGO 3 VAR. SLACK (y_1, y_2, y_3)
 DA AGGIUNGERE IN DISUGU.
 RISCRIVO TUTTI I VINCOLI IN FORMA DI UGUAGLIANZE: (+ VINCOLI NON NEGATIVITÀ)

1) $x_1 - y_1 = 0$
 2) $x_1 + x_2 = -1$
 3) $2x_1 - x_2 - x_3 - 6x_4 - y_2 = -2$
 4) $2x_1 - x_2 - x_3 - 6x_4 + y_3 = 5$
 5) $y_1, y_2, y_3 \geq 0$

LE 4 VAR. NON VI SONO VINCOLI DI NON NEGATIVITÀ SU DI ESSE,
 ALLORA:

$$\begin{array}{ccccccccc} x_1^+ & -x_1^- & & & & & & & & -y_1 & = & 0 \\ x_1^+ & -x_1^- & x_2^+ & -x_2^- & & & & & & & = & -1 \\ 2x_1^+ & -2x_1^- & -x_2^+ & +x_2^- & -x_3^+ & +x_3^- & -6x_4^+ & +6x_4^- & & -y_2 & = & -2 \\ 2x_1^+ & -2x_1^- & -x_2^+ & +x_2^- & -x_3^+ & +x_3^- & -6x_4^+ & +6x_4^- & & +y_3 & = & 5 \\ x_1^+, x_1^-, x_2^+, x_2^-, x_3^+, x_3^-, x_4^+, x_4^-, y_1, y_2, y_3 \geq 0. \end{array}$$

INFINE TRASFORMO DA MAX. A MIN:

MIN $-3x_1^+ + 3x_1^- + x_2^+ - x_2^-$

RIFORMULANDO IL PROBLEMA INIZIALE IN FORMA STANDARD:

$$\text{MIN } \bar{c}^T z$$

$$\bar{A} z = \bar{b}$$

$$z \geq 0$$



dove

$$\bar{c} = \begin{pmatrix} -3 \\ +3 \\ +1 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{11}, \quad \bar{b} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ -2 \\ 5 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4,$$

$$\bar{A} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 1 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & -2 & -1 & 1 & -1 & 1 & -6 & 6 & 0 & -1 & 0 \\ 2 & -2 & -1 & 1 & -1 & 1 & -6 & 6 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{4 \times 11},$$

essendo anche

$$z = \begin{pmatrix} x_1^+ \\ x_1^- \\ x_2^+ \\ x_2^- \\ x_3^+ \\ x_3^- \\ x_4^+ \\ x_4^- \\ y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{11}.$$